

2 ביוני, 2009

### רגולציה, פקידות ושלטון

רגולציה היא כלי חשוב מאין כמוהו, אשר תפקידו לשמור על המדינה והאזרח.

פקידות בשמה האנגלי CIVIL SERVICE.

שלטון נבחר ע"י העם לנהל את המדינה.

ההגדרות חשובות מכיוון שלעיתים נדמה שהתהפכו היוצרות.

כאשר הפקידות שהיא נאמנה ומסורה חושבת שהיא נבחרה לנהל את המדינה - המצב מדאיג.

בשיטת הממשל שלנו נוצר מצב שבו הממשלה מסורסת. דוגמא: ממשלת אולמרט לא הצליחה לפעול בעת המשבר הכלכלי כי הפקידות טירפדה כל החלטה או רצון להחלטה.

ראינו לאחרונה את הזעקה שקמה כאשר במצב משברי ראש הממשלה מבקש לפעול לייצוב הכלכלה, קמה זעקה משום שראש הממשלה לא פעל לפי הכינור שלה - של הפקידות.

אני בדעה שהמעורבות של אורי יוגב ויצירת עסקת החבילה החיובית כשלעצמה היתה מעשה לגיטימי ובסמכות. בעבר הרחוק נתקלנו בכך גם באמירות של הצבא כלפי השלטון. המסקנה מכך: חייבים לשנות את שיטת הממשל - להפכו ליציב.

ראש ממשלה ייבחר לקדנציה ולא ניתן יהיה להפילו אלא בשל הרשעתו ע"י בית משפט.

רגולציה - היא דבר דרוש וחשוב בתנאי שתהיה במינון מתאים ותזכור את מטרותיה - הגנה על האזרח ועל החוק.

רגולציה שהופכת למטרה, רגולטור שאינו כפוף לאיש ואינו מדווח לאיש הופך להיות מסוכן ואביא דוגמאות אחר כך.

ברגולציה חכמה היתרון הוא במידתיות על פי הנסיבות - ואכן ראינו דוגמא לכן במדינות אירופה וארה"ב במשבר האחרון. רגולציה דומה לכללים לאיזון הגוף. אולם, כאשר המערכות קורסות יש לקבוע עדיפות של הצלת הגוף על פני איזונו.

הנה מספר תופעות המבליטות מה קורה כאשר רגולציה משתלטת על החיים:

חסמים ביורוקרטיים - ומשפטיזציה של כל דבר שזו.

דוגמא : פרויקט התפלה - האחד בקפריסין והאחד באשקלון.

<u>קפריסין</u>	<u>ישראל</u>	
לא ידוע	כ- 7 שנים	החלטה על התפלה
	כשנה	מיון מוקדם
רק מכרז		התניה - שותף אסטרטגי מחו"ל
מספר שבועות מהמכרז	כשנתיים	משך המו"מ וקבלת היתר
16 חודשים	18 חודשים	הקמה
המקסימום	הגבלה מינהלית ל-100	תפוקה

### דוגמא:

פיצול בזן - החלטה לפני 20 שנה. ביצוע - גרם לשני בתי זיקוק מסורסים.  
- אסור לרכוש ולהוביל יחד חומרי גלם.  
- לא מרשים לספק בדרום וצפון האחד לשני ולחסוך הובלה.  
- אסור לפעול במשותף ליצוא - שכחו שהמטרה היא תחרות על הצרכן בישראל.  
היום יש תחרות חופשית ואין דוגמא בעולם לפיצול אלא למיזוגים.

### פיקוח על הטלויזיה

מה מטרת הפיקוח?  
מה קורה בפועל?  
80 מפקחים על שלוש זכייניות. מכריחים לייצר תכניות שאיש לא רוצה לראות.  
פיקוח על כל דקה פרסום - זכייניות מפסידות.  
הן משלמות תמלוגים ודמי זיכיון רגולציה המביאים את הטלויזיה לפשיטת רגל  
ולא דואגים לקיום טלויזיה טובה.  
הרגולציה הפכה למטרה ושכחו את הטלויזיה.

### מיחשוב

הבדיחה שביקשו מספרא וגנדל לעמוד למיכרז - כדי שמחשב לכל ילד שהוקם  
ע"י ראש הממשלה בעבר יקבל סיוע כדי לסייע לילדי ישראל.  
תראו איך נראה דו"ח רבעוני ודו"ח שנתי של חברה ובנק - מרוב הנחיות  
ותוספות הם הפכו לספרים עבי קרס שמשקיע רגיל לא יכול להבין בהם, ואז  
צריך דו"ח על דו"ח.

בוחנים דירקטוריון לפי הפרוצדורה ולא לפי המהות וההצלחה.

אם בנק מצליח, אבל סטה מסעיף זה או אחר ברגולציה, יעמוד לעמוד הקלון.  
אם הוא "מסודר" לא חשוב מה התוצאות. שלטון תאגידי הוא דבר חשוב ביותר  
אבל צריך לאזן בין הצודה לתוכן.

הרגולטורים מנטרלים זה את זה. דוגמא: הצעות גושן לטיפול באג"חים - טורפדו על ידי אחרים ונותרנו ללא פתרון.

יש לכם טעות - הבעיה היא לא הטייקונים הם יסתדרו, הבעיה היא הקטנים והבינוניים.

גם לכם - לתקשורת יש תפקיד. עליכם להיות מאוזנים. גם כאן הכותרות חשובות. קמתם כדי לדווח ואנו מוצאים עיתונים מסוימים כאילו נבחרו לשלוט בעם - הם מכתיבים אג'נדה, הם קובעים עמדות וכו'. בו זמנית נזעקים ממגע בין אנשי עסקים לשלטון. ומה עם הקשר בין עתונות לשלטון?

בכל מדינה ראש המדינה יוצא למסע כשמטוסו מלא אנשי עסקים לצורך פיתוח עסקים - אצלנו עצרו זאת ולכן יש מקום במטוס לכל העיתונאים. דוגמא: דר' ג'יי בסין עם אולמרט.

דוגמא לטעות של התקשורת כלפי פקידי המדינה:  
כאשר לא מצליחים להפריט "נכשלתם" כאשר מצליחים להפריט אבל מוכרים במחיר שלא נראה מתאים "נכשלתם".

הסתה נגד בכירים:  
דווח על השליטה - למשל טבלאות השכר - השכר של ויגודמן השנה או אחרים. למרות שהחברות דיווחו בטור האופציות שהן לא בכסף וידעו שלעולם לא יגיעו לכסף - כללו אותן.

### **לסיכום:**

חייבת להיות מידתיות ברגולציה, איזון בין הזרועות השונות, יש לקבוע את מיקומו של כל גורם ושלא נאבד את היוצרות.