

יוסי רוזן מטייח

מנכ"ל החברה לישראל קרא השבוע לבכירי המשק לדחות את ליל הסכינים וקודם לשקם את הצפון. "קודם לשקם?" ומי ישקם, מר רוזן? אלה שהרסו?

מתי גולן 18/8/2006

יוסי רוזן הוא מנכ"ל החברה לישראל. שלשום (ד') הנפיק "קול קורא" שבו הוא מבקש, כי "בעת הזאת נעסוק בשיקום הצפון, האלמנות, ההורים השכולים". את חשבון הנפש צריך לעשות, כותב רוזן, אבל לפני הכל - שיקום. כלומר, בואו נדחה את חשבון הנפש עד לאחר שנשקם. שזה מתי? אם לא עושים חשבון נפש "על חם", לא עושים אותו בכלל.

אנשים העומדים בראש גופים, לא אוהבים חשבונות נפש. כלומר, בדיקות וחקירות. לא פלא לכן, שלמסמך רוזן הצטרפו אנשים שגם הם, כמותו, עומדים בראש מערכות כאלה ואחרות. לאנשים כאלה אין אהדה רבה למהלכים שנועדו למצוא אשמה או אשמים. הם רואים בהם מהלכים מסוכנים, שאין לדעת לאן ומתי יתפשטו. היום זה דן חלוץ ואולמרט, מחר זה איזה יושב ראש, ומחרתיים, מי יודע, אולי מנכ"ל קונצרן.

יכולה להיות סיבה נוספת. חשבון נפש עלול להוביל לשידוד מערכות, אולי יודחו אנשים שאתם, רוזן וחותמיו, כבר מכירים. המצב הנוכחי כל-כך נוח. כבר צירפתם את אנשי השלטון הנוכחי לחוג "מכריכם", לא חבל להתחיל הכל מחדש?

לא, חשבון נפש זו השקעה מאוד לא אטרקטיבית. צריך למנוע אותה. איך? בשביל זה קיימת סיסמת הטיוח האולטימטיבית: "קודם לשקם". היא נשמעת יפה, אחראית, רצינית. למעשה, זו הצעה לא רצינית, ומאוד לא נבונה. כי מי ישקם, מר רוזן? אלה שהרסו?

מה דעתך, מר רוזן, שנעשה את הדברים במקביל? כלומר, גם חשבון נפש, וגם שיקום? איך לא חשבת על זה, אה?

שכל ישר, לא דיווחים

לפי הדיווחים בעיתונות, מאשים שר הביטחון, עמיר פרץ, את הצבא, כי לא דיווח שיש איום אסרטיבי על ישראל מצד החיזבאללה. גם לא הועבר לו, אומר פרץ, מידע על הטילים. שזה באמת לא בסדר. מגיע שר ביטחון חדש, מישהו צריך לדווח לו על הדברים הללו. במיוחד כשמדובר בפרץ, שאמנם לא בא מהמאדים, אבל ממשוה לא פחות רחוק, כמו ההסתדרות ושביתותיה. וכך קיבלנו שר ביטחון שלא ידע, מפני שלא דיווחו לו, מה שידע כל אדם.

באופן כללי מקוממת אותי הטענה על חוסר הניסיון של אולמרט ופרץ. במלחמת יום הכיפורים עמדו ליד ההגה הניסיוניים ביותר מבעלי הניסיון. משה דיין, גולדה מאיר, כל הנפילים. אז היה יותר טוב? ומי בכלל עשה את הצבא לגוף הנרפה שהוא היום? לא כל בעלי הניסיון כמו אמנון שחק, אהוד ברק, בוגי יעלון, וכיוצא בהם? הבעיה אינה ניסיון. הבעיה היא של שכל ישר ואינטגריטי. לפי דבריו של פרץ, זה מה שהיה חסר לו, לא דיווחים.

למה כן הורביץ?

אתמול (ד') כתבתי כאן "למה לא הורביץ", כשהכוונה שאלי הורביץ יתמנה לאחראי על שיקום צה"ל. היום אני שואל אותך, הורביץ, למה? למה אתה נותן את עצמך ושומר לוועדת הבדיקה של עמיר פרץ? אתה לא מבין שהוועדה נוצרה כדי לטייח, כדי לא לחקור את פרץ עצמו?

זו ועדה שנולדה בחטא, איך אתה נותן לזה יד?